

## От національнаго хозяйства к [REDACTED]

В день празднованія 150-лѣтія французской революціи, бросившей в мір «Декларацию прав человѣка и гражданина», президент Лебрэн обратился по радіо с привѣтствіем ко всѣм ста милліонам жителей французской имперіи, напоминая, что Франція, вѣрная безсмертным принципам, признает за всѣми людьми, вѣ въ зависимости от их состоянія, расы, цвѣта, религіи, право на свободу и равенство. На свою рѣчь он тут-же, по волнам эфира, получил отвѣтъ голосами из Ліона, Анжу, Туниса, далекой черной Африки, еще болѣе далекаго Аннама и с середины Атлантического океана, с парохода «Нормандія», плывшаго к Америкѣ.

Могли-ли бы повѣрить в возможность такого чуда, не скажу творцы «Декларации прав человѣка», а, хотя-бы, люди, жившіе в концѣ 19 вѣка? Но мы с такой быстротой привыкаем к впуску несущимся, одна за другой изобрѣтаемым, новым формам и способам человѣческаго общенія и единенія, что почти не обращаем на эти чудеса вниманія, не отдаем себѣ отчета в их значеніи, в том, в какой степени они будят и будоражат мир, шепчут грезы о лучшей жизни негру Дакара, рабочим Калькутты, феллаху Египта, крестьянину Ирана. За послѣднія 25 лѣтъ экономика, техника, транспорт, аэроплан, радіо, кинематограф, пресса, искусство, научное общеніе, туризм создали могучую и крайне чувствительную связь жизни всего міра. Волненіе и измѣненіе в одном мѣстѣ этой связи с быстротой, почти немедленно, передается другим элементам цѣпи. Множество факторов, дѣйствуя совмѣстно, благодаря чувствительности міровой цѣпной связи, порождает повсюду стремленія к нивелировкѣ жизни, социализирует, дѣлает общими потребности, обычаи, желанія, вызывает глубинное тяготѣніе подняться к лучшему, к уровню жизни, уже достигнутому передовыми странами. Мір взбудоражен. Послѣ войны 1914-1918 г. г. он вошел в полосу крупнѣйших социальных трансформаций, толкаемых рѣзко повысившимися потребностями народных масс, их желаніем перемѣн, новых условій жизни. Лассаль, начи-

ная в срединѣ 60 годов 19 столѣтія пропаганду среди нѣмецких рабочих, с ужасом говорил, что наталкивается всюду на «проклятое отсутствіе потребностей». Вот чего уже никак нельзя сказать о нашем времени! Оно характерно как раз обратным: *мировой инфляціей потребностей, взрывом потребностей у сотен и сотен миллионов людей.*

Располагает-ли міровое хозяйство, міровая экономика достаточными ресурсами, чтобы удовлетворить этот разлив потребностей? Вопрос кардинальный и необходимый, если только мы не считаем нужным на счет самага главнаго, а *это самое главное*, оставаться в счастливом невѣдѣніи. Еще памятны, оиѣ вѣдь не совѣм испарились, недавно торжествовавшія теоріи, об'яснявшія кризис 1929 г. явным перепроизводством матеріальных благ, товаров. Кризис от переизбытка, от изобилія! Развѣ такое об'ясненіе не получило потрясающаго по своей убѣдительности подтвержденія, когда всѣм стало извѣстно, что в Сѣв. Америкѣ сжигают пшеницу, хлопок, маис, уничтожают молоко и фрукты, в Бразиліи уничтожают кофе, на Кубѣ — сахар, во Франціи — виноградники, в Голландіи — молочных коров, в других странах выбрасывают обратно в море уловы рыб? Эти факты свиндом проникли в мозг народных масс. Вмѣстѣ с какой-то мистической вѣрою в машину, будто уже теперь почти избавившую человечество от обязанности трудиться, они заполонили, загнипотизировали сознаніе широчайших слоев рабочих. Было - бы странно, если - бы такое состояніе умов и психологіи народных масс не нашло себѣ крайних идеологических выразителей. Они, разумѣется, появились. И один из них писал в 1936 г., что так как *«мы вступили в эру изобилія»*, то сейчас не должны уже имѣть мѣсто старыя «капиталистическія» формы распредѣленія: «каждому по способностям, каждому по его труду». «Формула распредѣленія теперь должна быть иная: *каждому по его потребностям, каждому по его нуждам* (см. J. Duboin. Libération, стр. 229). В переводѣ на простой язык это означает: амбары міра в нашу эру изобилія переполнены. Берите из них все, что нужно, хватит на всѣх!

Фантазмагорія и мираж, созданные острым, неутоленным желаніем и разгоряченным воображеніем масс, разлетаются в прах, когда к чарованію красных вымыслов подходят с арифметикой. Благодаря Лигѣ Націй и превосходным работам ея экономическаго отдѣла, мы теперь знаем о міровой экономикѣ несравненно

больше, чѣм 20 лѣтъ назад \*). И вопрос о ресурсах, о степени достигнутаго человѣчеством «изобилія» теперь, пусть не достаточно точно, но все-таки может быть освѣщен не в масштабѣ локальном, а мировом. Так как статистикѣ пока еще непосильна задача точнаго учета всѣх издѣлій мировой обрабатывающей индустріи и ремесла, в Лигѣ Націй сосредоточили вниманіе на учетѣ «продукціи базы» (production de base), основных элементов, составляющих пищу человѣчества, дающих ему свѣтовую, тепловую, механическую энергію, дающих матерію, превращающуюся при ея обработкѣ в одежду, машины, транспорт, зданія. Подсчет Лиги Націй, произведенный в долларах и в цѣнах 1930 г., охватил 79 основных ресурсов, именно: пищевую группу, в видѣ пшеницы, ржи, риса, картофеля, свекловичнаго и тростниковаго сахара, мяса, молока, рыбы; вино и хмѣль, кофе, чай, какао, табак, маслянистыя вещества (соя, копра, арахид, сѣмена хлопка, льна, колызы, конопля и т. д.), текстильное сырье (хлопок, лен, конопля, джут, шерсть, шелк, искусственный шелк), каучук, лѣс и целлюлоза, топливно и электроэнергія, т. е. уголь, лигнит, нефть, натуральный газ, гидроэнергія, всѣ металлы от желѣза и кончая ртутью, минералы неметаллическіе — цемент, соль, сѣра, асбест, фосфаты, калий и т. д.

Воспользуемся же произведенным подсчетом и, сообразуясь с численностью населенія стран, попытаемся представить себѣ, каким количеством основных ресурсов, послѣ вѣков существованія и неустанной борьбы с природой, нынѣ в разных районах земного шара обладает человѣчество?

Оказывается, что в 1937 г., в среднем, на душу населенія міра, численностью в 2.115 милліонов душ, приходилось валовой продукціи базы всего на 29 долларов в год (мы даем все в округленных цифрах). Больше всего имѣет населеніе Океаніи, главным образом, Австралія и Новая Зеландія, гдѣ основные ресурсы на душу выражаются в 180 долларов. В их массѣ — хлѣб, мясо, молоко, шерсть занимают почти 90%. Населеніе «счастливой» Океаніи составляет лишь полпроцента населенія міра. Слѣдующим

---

\*) См. изданія Лиги Націй: « La production mondiale et les prix ». 1937-38, « Annuaire Statistique de la Société des Nations », 1937-38, « Annuaire des Statistiques du Travail », « Statistique du Commerce internationale » 1938, « Aperçu général du Commerce Mondial », 1937, « Monnaies et Banques » 1937, etc.

районом благополучія, в котором живет 7% мирового населенія, — Соед. Штаты Америки и Канада. Они имѣют в год на 108 долларов пищевых и сырьевых ресурсов. Среди послѣдних огромная доля (34%) приходится на разные виды топлива. Европа, вмѣстѣ с Россіей (берем в Россіи все ея населеніе, а не только европейское, т. е. до Урала), при населеніи в 27% мирового, имѣет основных ресурсов на 50 долларов в год. Южная Америка и латинскія страны Сѣв. Америки (Мексика, Гватемала, Коста Рика, Панама и т. д.), а их населеніе — 6% міра, имѣют еще меньше: 38 долларов. Населеніе Африки, составляя 7% мирового, довело свои основные ресурсы до 12 долларов в год. Наконец, Азія, гдѣ живет *болѣе половины (52,4%) рода человеческого*, имѣет пищи, топлива, сырья, всего на всего, на 9 долларов в год! В других районах земного шара из растительнаго сырья, металлов и минералов, с помощью энергоресурсов, вырабатывается множество издѣлій. Общая производимая хозяйственная цѣнность в Сѣв. Америкѣ превышает не менѣе, чѣм в 6 раз (в Европѣ гораздо меньше), цѣнность продукціи базы. В Азійи и Африкѣ этого нѣтъ. Хозяйственная дѣятельность, выражаясь в производствѣ кусочка пищи, примитивном строительствѣ жилья и пошивкѣ весьма примитивной одежды, в своей цѣнности очень мало превышает продукцію базы. Экономисты, исчисляющіе весь національный доход Китая и Азійи около 10 - 11 долларов на человѣка в год, вѣроятно, не далеки от истины. Эти районы земного шара — царство нищеты, голода, смерти. Да, царство смерти. Напримѣр, в Индіи средняя продолжительность человѣческой жизни всего 26 *лѣтъ*, тогда как она была 41 - 46 лѣтъ в совѣтской Россіи (в 1927 г.), 54 - 59 лѣтъ во Франціи, 60 - 64 в Великобританіи и Скандинавских странах и 65-67 лѣтъ в Новой Зеландіи («Annuaire Statistique 1937 - 38 г. Лиги Націй. Первая цифра дает продолжительность жизни мужчин, вторая женщин). Прибавив к азиатскому населенію, недалеко от него ушедшее, африканское населеніе и живущих в нуждѣ крестьян русских, польских, румынских, болгарских, сербских, греческих, итальянских, испанских, ирландских, португальских, бѣдноту в Южной Америкѣ, придется сказать, что, по крайней мѣрѣ, 68 - 70% *населенія міра* находятся на сторонѣ прямо противоположной изобилію, — в состояніи, хотя и в разной степени, нищеты.

В таком случаѣ, что значит эта нехорошая фраза: «мы всту-

пили в эру изобилія? Кто это «мы»? Люди, очевидно, забыли о существованіи миллиарда китайцев, индусов, аннамитов, негров или просто не считают их людьми. В дѣйствительности же, мір, несмотря на изобрѣтенныя техническія чудеса, летающіе над Азіей и Африкой аэропланы, возможность из джунглей и с Сѣвернаго полюса говорить по радіо с Нью - Йорком, Парижем или Москвою, не дает права на сравненіе его с чашей изобилія. Было - бы правильнѣе сказать о нем, что это океан нужды, недостатка, нищеты, среди котораго находятся небольшіе острова благополучія. Но, может-быть, на них-то, в противоположность голодной Азіи и Африки, населеніе уже и достигло высокой степени изобилія? Это можно провѣрить. За критерій оцѣнки «обилія благ», в этом случаѣ, мы возьмем не количество пищи, растительнаго сырья, добываемаго топлива, металлов и минералов, не валовую продукцію сельскаго хозяйства и добывающей индустріи, которыми в своих подсчетах оперирует Лига Націй, а другой, болѣе обширный и сложный, измѣритель. Возьмем душевой національный доход, т. е. производимую в странах в теченіе года новую хозяйственную цѣнность, состоящую не только из (чистой) продукціи сельскаго хозяйства и добывающей индустріи, но и из издѣлій обрабатывающей индустріи, строительства и цѣнности полезных услуг (транспорт, торговля). В этой области, за исключеніем нѣкоторых стран, конечно, нѣтъ точных подсчетов. Всѣ они приблизительны. Для наших цѣлей достаточно и их тѣм болѣе, что они, как мы о том будем говорить, преувеличены, а не преуменьшены. Цифру національнаго дохода Соед. Штатов мы берем из офіціальнаго изданія «Economic Research», всѣ остальные из сводки доходов, составленной в 1930 г. Дрезденским банком (см. его изданіе — «Die Wirtschaftlichen Kräfte der Welt»). Доходы нѣкоторых стран — Швеціи, Японіи теперь нѣсколько больше, чѣм указано. Для других, напримѣр, Бельгіи, пришлось брать исчисленія за болѣе раннее время. Рейхмарки, в которых показаны доходы в цитируемом изданіи, нами переведены по курсу того года в доллары.

Картина экономического уровня на «островах» сравнительнаго благополучія оказывается вот какой. В 1928 г. до міроваго кризиса національный доход (потребленіе и накопленіе) на душу населенія в долларах того времени равнялся: в Соед. Штатах Америки — 655 долларов, в Канадѣ — 586, Австраліи — 515, Великобританіи — 364. Голландіи — 363, Швейцаріи — 342, Нор-

вегії — 311, Данії — 266, Швеції — 258, Германії — 250, Франції — 232, Бельгії — 208, Австрії — 172, Італії — 138, Венгрії — 100, Латвії — 92, Румунії — 91, Японії — 87, Югославії — 80, Польщі — 74. В идущей вниз лѣстницѣ доходов рѣжет глаз ужасающее неравенство уровней жизни различных стран и народов. Проблема равенства, столь простая в моральной философии и религии, рѣшаемая с такой легкостью ораторами на народных митингах, пріобрѣтает глубоко трагическій облик, когда ее переносят в сферу отношеній народов и на экономическую почву. Можно сколько угодно говорить, что пролетаріи или крестьяне Румыніи, Італії или Венгрії «равны» или имѣют право на равенство с рабочими и крестьянами Канады, Америки, Австраліи. Увы, этого нѣт. Неоспоримо, что разбуженный мір стремится, алчет равенства, хочет равняться на высшій уровень. В Польщі хотѣли-бы жить, хотя-бы, как в Італії. В Італії, как во Франціи. Во Франціи, как в Англіи, в Англіи, как в Сѣв. Америкѣ, гдѣ, однако, народные массы, как о том свидѣтельствуют соціальныя требованія и соціальная борьба, совсѣм недовольны своим положеніем. Всѣ хотѣли-бы жить лучше, и всюду экономика безжалостно одергивает: подчитай твой національный доход, твои ресурсы...

Спрашивается, на какой ступенькѣ лѣстницы доходов можно было-бы говорить об «изобиліи»? Доход Польши почти в 7 раз превышает душевой доход китайцев. В сравненіи с ними Польша «богатая» страна. Кто все-таки рѣшится назвать богатым нуждающееся в самых элементарных вещах, очень плохо живущее, польское населеніе, душевой доход котораго почти в 9 раз меньше, чѣм в Сѣв. Америкѣ? Доход Франціи в 1928 г. — 232 доллара — 5.800 франков Пуанкарэ. Эту цифру мы получаем, подѣлив произведенную в году хозяйственную цѣнность с аптекарской точностью равномерно между всѣм французским населеніем. Можно-ли при этом національном доходѣ удовлетворить требованія, которыя мы ежедневно находим на страницах «Populaire» и еще большія — на страницах «L'Humanité»? Отвѣт, конечно, отрицательный: нынѣшній уровень производства Франціи явно недостаточен, чтобы произвести то улучшение жизни трудящихся, о котором възскаует наша эпоха. Если же за мѣру относительнаго изобилія взять національные доходы сверх 300 долларов на человека (7.500 фр. Пуанкарэ), то только 8 стран міра попадут в эту рубрику: Соед. Штаты, Канада, Австралія, Ново - Зеландія,

Великобританія, Голландія, Швейцарія, Норвегія. Их населеніе около 200 милліонов, немногим больше 9% мірового. Остальное населеніе — 91%, в том числѣ такія страны, как Германія, Россія, Франція, Бельгія, Италія находятся далеко от черты (весьма условнаго) изобилія. Дальнѣйшее увеличеніе производства является для них очевиднѣйшей необходимостью, если онѣ хотят, болѣе или менѣе ощутительно, улучшить жизнь своего населенія. Иным кажется положеніе в 8 перечисленных «счастливых» странах. При національном доходѣ свыше 300 долларов не сводится ли вся проблема к тому, чтобы равномѣрно и справедливо распределить создаваемыя блага?

Отвѣтъ на такой вопрос можно дать, лишь уяснив, какое экономическое содержаніе скрывается за этой цифрой: «свыше 300 долларов». Цифра національнаго дохода есть высшее и предѣльно краткое резюме и измѣреніе экономическаго состоянія страны. Этот сложный іероглиф нужно умѣть расшифровать. Годовой національный доход, цифрами котораго обычно оперирует экономическая пресса, есть подсчет суммы доходов различных групп, составляющих общество. Он, это почти всеми упускается из виду, значительно больше цѣнности дѣйствительно произведенной продукции. В него входят доходы групп, не участвующих в производствѣ — чиновников, либеральных профессій, арміи, прислуги, пенсіонеров и т. д., получающих (с помощью налогов) свою часть из доходов лиц, работающих в хозяйствѣ. Для опредѣленія дѣйствительно произведенной продукции (т. н. чистой) нужно из суммы національнаго дохода вычесть сумму доходов указанных групп. А эта сумма доходов в передовых странах как раз очень значительна. Составляя не менѣе 20%, она, с ростом соціального обезпеченія старости (пенсіонеров) и культурных запросов общества, — имѣет тенденцію все время увеличиваться. Таким образом, при національном доходѣ, напримѣр, в 300 долларов на человѣка, чистая продукція, конечно, не будет больше 240 долларов. Другое указаніе. Уровень жизни населенія опредѣляется количеством цѣнностей, поступающих в его личное потребленіе. Продукція общества, однако, отнюдь не состоит только из предметов личнаго потребленія. В ней есть значительная доля предметов производственнаго назначенія, значительная доля, составляющая обязательное *накопленіе*—новые заводы, фабрики, двигатели, машины, зданія. Все это нужно вычесть из «чистой» продукції, чтобы имѣть

представленіе о величинѣ цѣнностей, поступающих в личное потребление. Вот если-бы для каждой страны, имѣющей нац. доход свыше 300 долларов, мы произвели указанные операціи (сложная экономическая задача!) и оставшуюся продукцію захотѣли совершенно *равномѣрно*, уравнительно, распределить между населеніем этих стран, весьма сомнительно, чтобы такое сплошное поравненіе, даже в Соед. Штатах, могло-бы обезпечить ея населенію *standart of life* культурно - живущаго и имѣющаго небольшой достаток мелкаго буржуа Европы. О других странах тогда и говорить нечего. Однако, в Сѣв. Америкѣ есть уже сейчас слой из рабочих, чиновников, либеральных профессій, торговцев, крестьян, имѣющих *standart of life* выше, чѣм у этого маленькаго буржуа Европы. Они не позволят произвести по совѣтской методѣ (до 1936 г.) «уравниловку вниз». Для улучшения положенія тѣх, кто имѣет низшій уровень жизни, не затрагивая высшаго уровня, уже достигнутаго нѣкоторыми слоями трудящагося населенія, нѣтъ другого средства, кромѣ увеличенія національнаго дохода.

Значит, в 8 болѣе богатых странах, *как всюду, стоит тот же вопрос об увеличеніи производства*. К сожалѣнію, не только его увеличеніе, а даже сохраненіе уже достигнутаго уровня в них наталкивается на громадныя препятствія. Национальный доход Соед. Штатов, равный 78,6 миллиардов долларов в 1929 г., при кризисѣ скатился до 44,9 миллиардов в 1933 г., создав безработицу десяти миллионов людей. Из резервуара экономики сразу исчезла цѣнность в нѣсколько десятков миллиардов долларов. От этого национальный доход свернулся. Из большого стал малым. Если-бы поровну подѣлить его, на каждого человѣка пришлось бы доля, гораздо меньшая, чѣм в 1929 г. Нужно было заставить вновь работать остановившійся аппарат экономики, возстановить производственный процесс, его развернуть и увеличить. Как ни быется Америка, она все еще не может вернуться к уровню 1929 г. Какія же общія причины тому мѣшают? Причин *очень много*, в их числѣ и слѣдующая. Вокруг стран с высоким уровнем жизни, как вокруг островов, находится, мы это уже видѣли, безбрежный океан нищеты. Нищим и бѣдным людям остальных районов земного шара, а их болѣе половины рода человѣческаго, нечѣм отвѣтить на обращенныя к ним предложенія товаров и услуг со стороны болѣе обезпеченных стран, и той же Америки, желающих за это в



обмѣн получить продукты и товары, не имѣющіеся на их террито- ріях. Азіатская и африканская нищета создает только горстку пищи, шалаш и перевязку для чресл. Она не производит достаточ- ного количества встрѣчных цѣнностей, поэтому и «покупательная способность» остальных стран равна нулю. Мнимое перепроизвод- ство в одних пунктах мірового хозяйства существует от того, что в огромной массѣ других пунктов имѣется отчаянное и самое ре- альное недопроизводство. Процесс обмѣна цѣнностями, болѣе или менѣе эквивалентное возмѣщеніе произведенных другой страной затрат труда, невозможен, если одна сторона ничего предложить не может. В этом случаѣ должен имѣть мѣсто уже не обмѣн, а дар, раздача, вспомошествованіе. А на таком евангельском принципѣ, при всей его моральности, нельзя построить развертываніе экс- порта и производства индустріальных стран. Нужно кое - что другое...

Народныя массы, даже в самых передовых странах, конечно, очень плохо понимают общее положеніе экономики. Раз в Брази- лии могут жечь кофе, а в Америкѣ пшеницу, значит, по их убѣж- денію, в мірѣ изобиліе и существуют огромные излишки. Значит, уровень мірового хозяйства дошел до такой высоты, что совсѣм не вопрос о производствѣ благ, а только об их наиболѣе «уравни- тельном», справедливом распредѣленіи стоит как главенствующій в каждой странѣ. Народныя массы на національное и на міровое хозяйство смотрят чрез окна какого - нибудь наполненного това- рами универсального магазина — Лувра или Самаритѣна. Их «изобиліе» они проэцируют на весь мір», не догадываясь, что ма- ленькая арифметическая операція — в видѣ дѣленія этого изоби- лія, хотя-бы на нѣсколько милліонов людей, — от переполненности «Лувров» ничего не оставляет...

Не возвышаясь над сознанием масс, а к нему, и часто ползу- че, приспособляясь, их точку зрѣнія раздѣляет и крайне значи- тельное число идеологов, политиков, представителей крайняго лаге- ря. Лишь часть (шведских, датских, бельгійских, англійских) со- циалистов, как раз тѣх стран, гдѣ — обращаем на это особое вниманіе — сохранилась демократія, не теоретически, а скорѣе инстинктивно, освободилась от этого опаснаго недостатка. У всѣх остальных «лѣвых» проблема распредѣленія всегда ставится не *слитно* с проблемой производства, не послѣ нея, а неизмѣнно впе-

реди ея, над нею. «*La charrue est toujours devant les bœufs*». Словесно, проблема производства пользуется почтеніем, фактически она в лѣвых кругах всегда в тѣни.

Нужно к этому добавить, что в своих взглядах на экономику многіе идеологи стали, так сказать, жертвами исторической неожиданности. В теченіе десятилѣтій доктрина твердила, что капитализм подготавливает «производственные» предпосылки для социализма, бытіе опредѣляет сознание и социализм наступит, когда капитализм, так сказать, переполнит до потолка всяким добром общественные магазины. Не дѣло - де социалистов заботиться о производственных предпосылках. Все, что нужно, сдѣлает «объективный ход вещей». «Ходу» было угодно принести большія неожиданности. Сознание опередило бытіе *с помощью техники усовершенствованных способов человеческого общенія*. Совокупность социалистических требованій, в видѣ требованія развернутого права на жизнь, большаго заработка, лучшаго жилища, лучшей нищи, лучшей одежды, передового социального страхованія, гигиенических условій работы, пенсій старым, субсидій для образованія и т. д. появилась, распространилась, укрѣпилась в сознаниі и психологиче *сотен и сотен миллионов людей*, на много раньше, чѣм это предвидѣла теорія, на много раньше, чѣм для возможности осуществленія массовых требованій была подготовлена «материальная производственная база». Теперь и царствующія «Божьей милостью» особы принуждены считаться с постановленіями международной конференціи труда. В этом смыслѣ для нашей эпохи весьма характерен слѣдующій документ, напечатанный в № от 30 іюня 1938 г. офиціального бюллетеня «*Bureau International du Travail*» при Лигѣ Націй:

«Принимая во вниманіе, что международная конференція труда 19 іюня 1934 г. утвердила проект конвенціи ном. 41, касающейся ночной работы женщин, Мы, Божьей Милостью, Гази I, Царь Ирака, ознакомившись с этим проектом, его одобрили. Мы принимаем на себя обязательство и даем слово Царя осуществлять искренно и точно всѣ постановленія указанной конвенціи. С цѣлью придать ему оольшую силу и авторитетность, Мы прикладываем Нашу Царскую печать внизу этого документа, который мы подписали Нашей Царской Рукой. Дан в Царском Дворцѣ в Багдадѣ 21-го дня «*de Dhil Hujja 1356 de l'Hijra*».

Наслѣдники в Багдадѣ Гарун-Аль-Рашида, не перешедшіе

еще к принятому во всем мірѣ лѣтоисчисленію, апперцепируют в полуфеодальной странѣ социальное законодательство, к которому пришли передовыя страны в результатѣ долгаго экономическаго развитія. Цѣпная связь міра, со всей ея техникой чудес, ея «пропагандой», социализируя сознание, приносит, навязывает, порождает взгляды, потребности, установленія, ни в какой мѣрѣ не стоящія в соотвѣтствіи с уровнем матеріальной базы. Так дѣло обстоит и в других странах: и в Греціи, и в Чили, и в Перу, и в Парагваѣ, и в Южной Родезіи, и множеством других мѣст. Рабочіе Алжира и Марокко, гдѣ вряд-ли имѣется и намек на подготовленность к социализму «матеріальной базы», требуют и 40-часовую недѣлю, и двухнедѣльных отпусков, и такого повышенія заработной платы, которая обезпечила-бы им хорошее жилище, хорошую пищу, одежду, удовольствія. Кто скажет, что эти, по телефону и по радио разносимыя по всему міру и быстро усваиваемыя, желанія морально незаконны? И, все-таки, возможно-ли плодить иллюзіи, что «мы уже вступили в эру изобилія», и не видѣть, как далека матеріальная база от пред'являемых к ней требованій?

В этой непредвидѣнной доктринами обстановкѣ естественно встает ряд доселѣ практически никак не ставившихся, совершенно новых, важных вопросов. Среди них, в передовых странах, — в первую очередь вопрос о социальных реформах *при одновременной плановой организаціи* развитія производительных сил и увеличеніи матеріальных благ с активным, сознательным, отвѣтственным участіем новых общественных сил.

Е. Юрьевскій

(Ожиданіе слѣдует).